

**Procedura negoziata ex art. 36 comma 2, lett. b) D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per
l'acquisizione di un servizio di programmazione, coordinamento, gestione e sviluppo del
sistema di comunicazione delle Aziende Sanitarie della Regione Veneto e di tutto il SSSR
per la durata di 24 mesi, con facoltà di proroga per 6 mesi.
CIG: 79250072AA**

**VERBALE DEL 9/12/2019
SECONDA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 9 del mese di dicembre dell'anno 2019, alle ore 10.30 si è riunita, presso l'ufficio della Dr.ssa Rauli piano 1B di Azienda Zero, la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione dal punto di vista tecnico qualitativo delle offerte ammesse alla gara d'appalto a mezzo procedura negoziata telematica ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'acquisizione di un servizio di programmazione, coordinamento, gestione e sviluppo del sistema di comunicazione delle Aziende Sanitarie della Regione Veneto e di tutto il SSSR per la durata di 24 mesi, con facoltà di proroga per 6 mesi, avviata con Delibera del Direttore Generale di Azienda Zero n. 265 del 7.06.2019.

La Commissione, nominata con Deliberazione del Direttore Generale di Azienda Zero n. 605 del 3.12.2019, risulta così composta:

Presidente: Dott.ssa Nadia Raccanello – dirigente analista presso l'UOC Sistemi Informativi Azienda Zero;

Componenti: Dott.ssa Cristina Rauli – dirigente amministrativo UOC Affari Generali – Azienda Zero;

Dott.ssa Fiorella Vicariotto – collaboratore amministrativo professionale Ufficio Comunicazione e URP – Azienda Zero.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal dott. Francesco Scarpati, Collaboratore amministrativo professionale in servizio presso l'U.O.C. CRAV di Azienda Zero.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione, nella seduta odierna, procede con l'analisi dei progetti tecnici presentati dalle tre ditte concorrenti alla luce dei criteri di valutazione previsti, assegnando un punteggio ad ogni elemento qualitativo, secondo un coefficiente discrezionale, così come prescritto nello stesso disciplinare di gara.

La Commissione nell'attività di valutazione in parola presta attenzione alla terminologia utilizzata nella stesura dei documenti di progetto, essendo la procedura di gara relativa ad un servizio quale la comunicazione.

La Commissione considera gli elementi che fanno emergere la conoscenza relativa all'organizzazione del sistema Socio Sanitario, specifico per la Regione del Veneto, nonché del ruolo assegnato ad Azienda Zero, e che fanno emergere la valorizzazione dei servizi socio sanitari.

La Commissione, espletata l'attività di analisi e valutazione previste, perviene alla formulazione definitiva dei giudizi di valutazione tecnico-qualitativa, nei termini riportati nel prospetto allegato al presente verbale (Allegato A).



La Commissione interrompe i lavori alle ore 13:20, per poi essere ripresi dalla stessa Commissione alle ore 14:30.

La Commissione effettua per ciascun concorrente la sommatoria dei punteggi assegnati alla relativa offerta per ciascun parametro qualitativo, constatando che tutte le concorrenti hanno raggiunto il punteggio complessivo minimo stabilito quale soglia di sbarramento nell'art. 9 del Disciplinare di gara (ovverosia 42 punti su 70), come si evince dal già menzionato Allegato A.

Tutte le tre ditte concorrenti sono ammesse alla successiva fase di apertura delle buste economiche.

La Commissione prende atto che la ditta concorrente che acquisisce il punteggio tecnico più alto raggiunge i 69 punti e quindi, alla luce di quanto dispone il disciplinare di gara, risulta necessario procedere alla riparametrazione del punteggio qualitativo con l'applicazione della relativa formula.

Si procede quindi alla riparametrazione del punteggio qualitativo, assegnando 70 punti all'offerta con il miglior punteggio complessivo di qualità e un punteggio direttamente proporzionale alle altre offerte, applicando la formula stabilita nell'art. 9 del Disciplinare di seguito riportata:

$$\text{Punteggio qualità offerta considerata} = \frac{70 \times \text{punteggio assegnato}}{\text{miglior punteggio assegnato}}$$

Gli esiti delle operazioni di calcolo sono riportati nella medesima tabella di cui all'Allegato da cui emerge l'ordine di punteggio qualità delle tre ditte concorrenti.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18:00 e procede con la consegna al R.U.P. dei verbali predisposti dalla Commissione Giudicatrice, ivi compreso il presente, per il seguito di competenza afferente all'apertura delle offerte economiche e all'assegnazione dei relativi punteggi.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE:

f.to Dott.ssa Nadia Raccanello

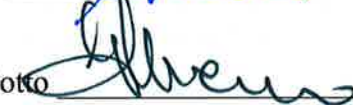


I COMPONENTI:

f.to Dott.ssa Cristina Rauli



f.to Dott.ssa Fiorella Vicariotto



Il Segretario

verbalizzante

f.to Dott. Francesco Scarpati

